

## **РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 сентября 2023 года Хорошевский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи В.Л. Вингерт, при секретаре Ю.А. Тереховой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-8624/2023 по иску ООО «ЭОС» к Пикуш А.А. о взыскании задолженности по кредитному договору,

### **УСТАНОВИЛ:**

ООО «ЭОС» обратилось в суд с иском к Пикуш А.А. о взыскании задолженности по договору кредитования, в обосновании иска указав, что 04 июня 2014 между АО ЮниКредит Банк и ответчиком был заключен договор о предоставлении ЮниКредит Банк кредита № 00092906RURPROC101, в соответствии с которым ответчику был предоставлен кредит в размере 200 000 руб., сроком на 84 месяца и на условиях, определенных кредитным договором. ЮниКредит Банк был предоставлен на следующих условиях: Размер ежемесячного платежа (за исключением последнего) – 9 171,00 руб., размер последнего платежа – 1 302,79 руб., день погашения - в соответствии с графиком платежей, дата последнего платежа -31.05.2021. Ответчиком договор подписан добровольно и собственноручно, без оговорок, что является подтверждением осведомленности об условиях, изложенных в кредитном договоре, следовательно, в процессе его заключения ответчик выразил свое согласие со всеми условиями договора. При подписании заявления на получение потребительского ЮниКредит Банк, ответчик подтвердил, что ЮниКредит Банк вправе полностью или частично уступить права кредитора по кредитному договору третьему лицу.

Толкование данного положения свидетельствует о том, что при заключении кредитного договора заемщик был поставлен в известность о праве ЮниКредит Банк производить уступку права требования другому лицу. При этом возможность уступки права требования возврата займа условиями кредитного договора была предусмотрена без каких-либо ограничений.

ЮниКредит Банк выполнил принятые на себя обязательства по Договору, предоставив Заемщику денежные средства, что подтверждается выпиской по счету. Ответчик в нарушение ст. 819 ГК РФ, условий кредитного договора и графика платежей, ненадлежащим образом не исполняет взятые на себя обязательства, что привело к образованию задолженности в размере 184 012,20 руб. За ненадлежащее исполнение обязательств по выплате ежемесячных платежей условиями кредитного договора установлены санкции.

06.11.2020 года между АО ЮниКредит Банк и ООО "ЭОС" был заключен Договор уступки прав требования 641/33/20 согласно которому право требования задолженности по кредитному договору было уступлено ООО "ЭОС" в размере 184 012 руб. 20 коп.

Представитель истца ООО "ЭОС" в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания был уведомлен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Пикуш А.А. в судебное заседание явился, просил в удовлетворении исковых требований отказать, так как истцом не представлен факт заключения договора от 04 июня 2014 года, им был заключен договор на сумму 450 000,00 руб., однако данный договор не является предметом данного спора. Денежные средства в размере 200 000,00 руб. он не получал.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, просил в удовлетворении исковых требований отказать по доводам письменного отзыва на исковое заявление.

Выслушав ответчика, представителя ответчика, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что между АО ЮниКредит Банк и ответчиком был заключен договор о предоставлении ЮниКредит Банк кредита № 00092906RURPROC101, в соответствии с которым ответчику был предоставлен кредит в размере 200 000 руб., сроком на 84 месяца и на условиях, определенных кредитным договором.

Однако истцом копия кредитного договора № 00092906RURPROC101, заявление анкета на сумму 200 000,00 рублей, которая указана в исковом заявлении не представлены.

Истцом представлена заявление анкета по другому кредитному договору, который предметом настоящего спора не является.

Согласно выписки по счету, открытому на имя Пикуш А.А. в АО ЮниКредит Банк денежные средства в размере 200 000,00 руб. за период с 31.05.2014 года по 31.12.2014 года не поступали.

В соответствии со ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа 2 главы 42 ГК РФ и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ст. 810 ГК РФ Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В соответствии со ст. 809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором.

Как установлено ст. 820 ГК РФ кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

По смыслу ст. 807 и 819 ГК РФ доказательством предоставления кредита заемщику являются фактические данные о возможности заемщиком распорядиться полученными денежными средствами по своему усмотрению или в соответствии с условиями кредитного договора.

Согласно п. 1 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий. В соответствии с п. 6 ст. 7

Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в части 9 статьи 5 данного Федерального закона. Договор потребительского займа считается заключенным с момента передачи заемщику денежных средств.

Поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства передачи заемщику денежных средств, равно как и сам договор, права требования из него следует признать отсутствующими.

В соответствии с п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно п. 1 ст. 384 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Как установлено п. 1 ст. 388 ГК РФ уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

Поскольку права требования из незаключенного договора потребительского кредита от 04 июня 2014 года № 00092906RURPROC101 не возникли, к ООО «ЭОС» не перешло право требования по договору уступки прав (требований). В этой связи, оснований для удовлетворения требований истца не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд

### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований ООО «ЭОС» к Пикуш А.А. о взыскании задолженности по кредитному договору отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Хорошевский районный суд г. Москвы в течение одного месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 21 сентября 2023 года.

Судья

В.Л. Вингерт